



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-735/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JAKŠINIĆ d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju, promet i usluge u stečaju iz Bjelovara, Velike Sredice 4, a sada na adresi Sveti Ivan Žabno, Trg Karla Lukaša 20, MBS 010025877, OIB 35811060541, odlučujući o žalbi ponuditelja OPG Božica Jakšinić, Cepidlak 57, OIB 78021736849, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić i Hrvoje Mladinić, odvjetnici u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-303/2015-285 od 30. studenog 2020., ispravljenog rješenjem poslovni broj St-303/2015-287 od 8. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 11. veljače 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba ponuditelja OPG Božica Jakšinić, Cepidlak 57 kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-303/2015-285 od 30. studenog 2020.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odlučio:

„1. Dosuđuje se kupcu TERRA FIRMA d.d. iz Zagreba, Budmanijeva 3, OIB 22198253360 za polučeni iznos kupovnine od 1.292.500,00 kuna nekretnina upisana u zk.ul.br.2773, k.o.Novi Glog i to čkbr.3825, oznake zemljišta četiri zgrade Cepidlak, silosi Cepidlak, crpka za gorivo Cepidlak, dio trafostanice Cepidlak, gospodarsko dvorište Cepidlak sveukupne površine 2 jutra i 247 čhv, dosadašnje vlasništvo JAKŠINIĆ d.o.o. Žabno, Trg Karla Lukaša 20, a sada u stečaju.

2. Određuje se nakon pravomoćnosti ovog Rješenja o dosudi nekretnine i nakon što kupac TERRA FIRMA d.d. iz Zagreba, Budmanijeva 3, OIB 22198253360, položi kupovninu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja u sveukupnom iznosu od 1.292.500,00 kuna, da se:

- kod Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižnog odjela u Križevcima u zemljišnim knjigama u korist kupca TERRA FIRMA d.d. iz Zagreba, Budmanijeva 3, OIB 22198253360, upiše pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini iz točke 1. izreke ovog Rješenja, te se određuju brisanja prava i tereta na nekretnini navedenoj u točki 1. izreke ovog rješenja i to tako da se određuje brisanje prava i tereta pod poslovnim brojem Z-1001/13, pod

poslovnim brojem Z-1939/05, pod poslovnim brojem Z-18512/18, pod poslovnim brojem Z1940/05, pod poslovnim brojem Z-2267/05, pod poslovnim brojem Z-636/2020, pod poslovnim brojem Z-2970/05, pod poslovnim brojem Z-2502/06, pod poslovnim brojem Z118/10, pod poslovnim brojem Z-3264/10, pod poslovnim brojem Z-634/11, pod poslovnim brojem Z-1671/11, pod poslovnim brojem Z-2427/11, pod poslovnim brojem Z-2449/11, pod poslovnim brojem Z-3489/11, pod poslovnim brojem Z-690/12, pod poslovnim brojem Z3042/12, pod poslovnim brojem Z-3163/12, pod poslovnim brojem 381/14, pod poslovnim brojem Z-974/14, pod poslovnim brojem Z-16261/16 i pod poslovnim brojem Z-17834/2016.“

Tako je prvostupanjski sud odlučio (u ponovljenom postupku) na temelju odredbe čl. 103. i čl. 108. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) obrazlažući da su na održanoj trećoj elektroničkoj javnoj dražbi radi prodaje imovine stečajnog dužnika Jakšinić d.o.o. u stečaju, a radi namirenja razlučnog vjerovnika, sudjelovala tri ponuđača, koji su u ostavljenom roku uplatili potrebnu jamčevinu u iznosu od 501.000,00 kn, a najbolju važeću ponudu dao je ponuđač Terra Firma d.d. iz Zagreba, Budmanijeva 3, OIB 2219825336 za predmetnu nekretninu u sveukupnom iznosu od 1.292.500,00 kn.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj OPG Božica Jakšinić, Cepidlak 57, OIB 78021736849 po iskazanom punomoćniku iz svih zakonskih razloga, a u bitnome navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno odlučio kada je predmetnu nekretninu dosudio imenovanom kupcu budući da predmetna elektronička dražba nije provedena sukladno odredbi čl. 17. st. 2. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku s obzirom na to da je žalitelj dao najbolju ponudu u zadnjih deset minuta prije isteka roka. Žalbom se predlaže pobijano rješenje preinačiti i nekretninu dosuditi žaliteljici, podredno rješenje ukinuti, dražbu poništiti i FINA-i naložiti zakazivanje nove dražbe.

Žalba ponuditelja nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede postupka kako one na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti tako ni one na koje se žalitelj poziva u svojoj žalbi.

Iz stanja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud već ranije donio istovjetno rješenje kojim je predmetne nekretnine dosudio istom kupcu nakon provedene treće dražbe. Međutim, Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-1700/2020-3 od 28. travnja 2020. ukinuto je Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru pod poslovnim brojem St-303/2015-187 od 20. siječnja 2020. i predmet vraćen tom sudu na ponovni postupak. Naime, u žalbenom postupku je ostala sporna primjena materijalnog prava, odnosno Pravilnika/19 s obzirom na okolnost da li se radi o jednom jedinom zahtjevu za prodaju nekretnine od 20. veljače 2019., kako to proizlazi iz obavijesti FINA-e ili se radi o

drugom zahtjevu za prodaju od 2. listopada 2019., kako to stoji u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi.

Činjenično nesporno proizlazi da je žalitelj pristupio sudjelovanju na trećoj elektroničkoj dražbi za nekretnine upisane u zk. ul. 2773, k. o. Novi Glog, kč. br. 3825 u naravi 4 zgrade, silosi, crpka za gorivo, dio trafostanice, gospodarsko dvorište - Cepidlak, površine 12398 m<sup>2</sup>. Početna cijena za nadmetanje iznosila je 1.252.500,00 kn. Ponuditeljica OPG Božica Jakšinić, za nekretninu je stavila ponudu u iznosu od 1.262.500,00 kn (uvećanje cijene za dražbeni korak od 10.000,00 kn), te je njezina ponuda bila zadnja najviša valjana ponuda, sve do 23 sati i 59 minuta i 49 sekundi kada je drugi ponuditelj stavio novu ponudu uz dražbeni korak od 30.000,00 kn odnosno na iznos od 1.292.500,00 kn. Po stavljanju ponude u iznosu od 1.292.500,00 kn žaliteljica je stavila novu ponudu uz uvećanje pozivom propisanog dražbenog koraka od 10.000,00 kn koja nije obrađena. Dražba je zaključena prije isteka roka od 10 minuta tekuće od posljednje ponude, koja je stavljena u 24. prosinca 2019. u 23 sata 59 minuta i 49 sekundi, zaprimljena u 00:00:41 te odbijena uz obrazloženje da je istekao rok za predaju ponuda. Iz Dnevnika nadmetanja proizlazi da je žaliteljica višu ponudu podnijela 52 sekunde nakon prethodnog ponuditelja. Dakle, proizlazi da je to učinjeno unutar roka od 10 minuta koji je propisan Pravilnikom o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19; dalje: Pravilnik).

Naime, nakon neuspjele dvije dražbe, bez valjanih ponuda, FINA je 2. listopada 2019. objavila poziv na sudjelovanje u trećoj elektroničkoj dražbi (ID nadmetanja 19960). Po završetku treće elektroničke javne dražbe dostavila je izvještaj, a prvostupanjski sud je iz dnevnika nadmetanja utvrdio da je višu ponudu za kupnju predmetne nekretnine podnijela ponuditeljica OPG Božica Jakšinić prije isteka roka od 10 minuta tekuće od posljednje ponude ponuđača Terra firma d.d. iz Zagreba koja je stavljena 24. prosinca 2019. u 23 sata 59 minuta i 49 sekundi. Iz poziva na sudjelovanje proizlazi da je određeno vrijeme kada dražba završava.

Navedena činjenična utvrđenja se žalbom ne osporavaju, a sporno je da li je zahtjev za prodaju stavljen 20. veljače 2019. ili 2. listopada 2019. s obzirom na činjenicu da je FINA u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi od 2. listopada 2019. navela da poziv objavljuje „u povodu zahtjeva za podaju Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-303/2015 od 2. listopada 2019.“

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je iz očitovanja FINA-e i uvida u Zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Jakšinić d.o.o. u stečaju kao i iz očitovanja stečajnog upravitelja utvrdio da se radi o zahtjevu za prodaju predmetne nekretnine od 20. veljače 2019., a koji zahtjev je podnio stečajni upravitelj FINA-i 14. ožujka 2019. na propisanom obrascu FINA-e.

Odredbe čl. 17. st. 2. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14, 1/19; dalje: Pravilnik), a koje se odnose na područje nadmetanja u slučaju da je najpovoljnija valjana ponuda dana u zadnjih 10 minuta prije isteka roka koji je u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi određen kao vrijeme završetka prikupljanja ponuda, primjenjuje na postupke u kojima je zahtjev za podaju zaprimljen u FINA-u nakon 1. travnja 2019. (čl. 27. Pravilnika/19).

Proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbe Pravilnika/14 budući da je utvrđeno da je zahtjev za prodaju od 20. veljače 2019. FINA zaprimila 14. ožujka 2019., te su stoga svi žalbeni navodi neosnovani.

Dakle, prvostupanjski sud je pravilno dosudio predmetnu nekretninu sukladno odredbama Pravilnika/14 koji su vrijedili za zahtjeve podnesene do 1. travnja 2019., a razlozima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

Valjalo je stoga, na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 11. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f7-33d7f**

Kontrolni broj: **0ce41-8a369-b2553**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.